

3775

18



Broj: 06-11-246/23-4
Ilidža, 20.03.2023.godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama («Službeni glasnik BiH» broj 39/14 i 59/22), i preporuke Komisije za javne nabavke, donosi se

O D L U K A
O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE BROJ 03/23

I

PONIŠTAVA se postupak javne nabavke za **JN 03/23 Izvođenje radova na izgradnji sportske dvorane u Hrasnici, Općina Ilidža**, iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu odluke o pokretanju postupka broj 06-11-246/23-1 i obavještenja o nabavci broj 888-1-3-24-3-7/23 od 11.01.2023.godine (ispravka obavještenja 888-1-3-24-8-30/23 od 31.01.2023.godine), pokrenut je otvoreni postupak nabavke za **JN 03/23 Izvođenje radova na izgradnji sportske dvorane u Hrasnici, Općina Ilidža**. Ponude su blagovremeno dostavili Konzorcij Unigradnja dd i Širbegović Inženjering doo, Konzorcij Arel doo i Širbegović Zagreb doo, HERING dd te Konzorcij Debos doo i Tehna doo.

Analizom ponuda utvrđeno je da niti jedna od zaprimljenih ponuda nije prihvatljiva.

Ponuda Konzorcija AREL d.o.o Zenica i ŠIRBEGOVIĆ Zagreb d.o.o. se odbacuje/odbija kao neprihvatljiva iz razloga jer cijena iste prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku. Naime, planirana/obezbijeđena sredstva za predmetnu javnu nabavku iznose 6.622.589,17 KM bez PDV-a a ponuda ponuđača iznosi 7.583.156,49 KM bez PDV-a. Također, dostavljene potvrde o uspješno izvedenim radovima kao dokazu o isunjavanju uslova tehničke i profesionalne sposobnosti glase na ŠIRBEGOVIĆ INŽENJERING d.o.o. Gračanica koji nije član Konzorcija. Na strani 117 ponude stavka *Ukupno ventilacija* je vršena ispravka koja nije datirana i potpisana. Imenovani ponuđač je propustio i da dostavi certifikat za stavku *MALA SALA SPORTSKI POD – višenamjenski sportski pod CONIPUR HG stavka XIII/3-*.

Ponuda HERING d.d. se odbacuje/odbija kao neprihvatljiva iz razloga jer cijena iste prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku. Naime, planirana/obezbijeđena sredstva za predmetnu javnu nabavku iznose 6.622.589,17 KM bez PDV-a a ponuda ponuđača iznosi 7.150.094,31 KM bez PDV-a. Također, imenovani ponuđač je propustio da kod nadležnog organa ovjeri izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, kao i da cijenu svoje ponude upiše slovima na mjestu predviđenom za to.

Ponuda Konzorcija DEBOS d.o.o. Sarajevo i TEHNA d.o.o. Gračanica se odbacuje/odbija kao neprihvatljiva iz razloga jer cijena iste prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku. Naime, planirana/obezbijeđena sredstva za predmetnu javnu nabavku iznose 6.622.589,17 KM bez PDV-a a ponuda ponuđača 8.058.848,59 KM bez PDV-a. Također ukupna vrijednost izvedenih radova za koje su dostavljene potvrde, kao dokaz o isunjavanju uslova tehničke i profesionalne sposobnosti, je niža od zahtijevane. Dostavljene su i e-mailovi upućeni Robot komercu doo, Penny Plusu doo i BELLAMIONIXU doo za izdavanje potvrda o uspješno izvedenim radovima ali potvrde za te radove nisu dostavljene.



Dalje, tenderskom dokumentacijom je zahtjevano da ponuđači na raspolaganju za realizaciju ugovora između ostalog trebaju imati najmanje 2 kamiona kiperera čija je nosivost minimalno 10 tona. Imenovani ponuđač je dostavio dokaze da će na raspolaganju imati dva kamiona međutim iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je jedan kamion nosivosti manje od zahtjevane (9800,00 kg).

Ponuda Konzorcija UNIGRADNJA dd Sarajevo i ŠIRBEGOVIĆ INŽENJERING d.o.o. Gračanica se odbacuje iz razloga što ponuđač nije dostavio valjane dokaze za traženu tehničku i profesionalnu osposobljenost. Naime, dostavljene potvrde o uspješno izvedenim radovima za člana Konzorcija Unigradnja d.o.o se ne odnose na uspješno izvedene radove na objektima koji su rađeni od prefabrikovane AB konstrukcije a član Konzorcija Širbegović Inženjering doo je dostavio valjanu potvrdu ali nije dostavio i spisak izvršenih ugovora što je zahtijevano Tenderskom dokumentacijom. Također, tenderskom dokumentacijom je zahtjevano da ponuđači na raspolaganju za realizaciju ugovora između ostalog trebaju imati najmanje 2 kamiona kiperera čija je nosivost minimalno 10 tona. Imenovani ponuđač je dostavio dokaze da će na raspolaganju imati dva kamiona međutim iz dostavljene dokumentacije je vidljivo da je jedan kamion nosivosti manje od zahtjevane (9982,00 kg).

Dalje, za stavku VELIKA SALA SPORTSKI POD - PARKET - stavka XIII /1.—(traženi su certifikati EN 14904 .FIBA IHF i MFMA) nije dostavljena odgovarajuća dokumentacija. Ponuđač je dostavio atestnu dokumentaciju za sportski pod UNOBAT 62+” sa certifikatima FIBA i IHF ali nije dostavio traženi MFMA certifikat (kao dokaz da je parket izrađen od kanadskog javora). U slučaju sportskog poda „UNOBAT 62+” se radi o podnim pločama izrađenim od bukovog drveta, te samim tim ponuđač nije ispunio zahtjev koji je naveden u tenderskoj dokumentaciji.

Tenderskom dokumentacijom je tražen sportski pod od kanadskog javora sa certifikatom MFMA sa sistemom polaganja na drvenu nosivu konstrukciju sastavljenu od dvije vezane ploče PLYWOOD 2x12mm, montirane na elastičnim amortizerima — čepovima. Ponuđeni zamjenski sistem sportskog poda „UNOBAT 62+ se razlikuje od predmjerom radova opisanog sistema sportskog poda. Završna obloga je od podnih ploča dimenzija 22x129x3700 mm izrađenih od bukovog drveta, montirane na podkonstrukciju od jednoslojnog sistema letvica dimenzija 25,5x60x3600mm, se podesivim tipskim klinovima oslonjenim na betonsku ploču.

Imajući u vidu navedeno, komisija za javne nabavke je konstatovala da nijedan od primljenih ponuda nije prihvatljiva te predložila Općinskom načelniku da na osnovu člana 69 stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama donese odluku o poništenju postupka javne nabavke. Na osnovu navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke ponuđači imaju pravo da izjave žalbu u roku od deset dana od dana prijema odluke. Žalba se izjavljuje URŽ-u putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u tri primjeraka.

OPĆINSKI NAČELNIK

Nermir Muzur, magistar uprave

DOSTAVLJENO

1. Ponuđačima
2. Služba za komunalne poslove i infrastrukturu
3. Služba za finansije
4. Stručna služba - kabinet Općinskog načelnika
5. Služba za zajedničke poslove (za objavu na WEB)
6. a/a

Izradio: Almedin M.

Kontrolisao: Benjamin M.

Nerma B.

